

## TRIBUNE LIBRE – Libre choix : De la nécessaire Union Sacrée entre Réparateurs et Experts

jeudi, 20 février 2014

**Au cœur de l'inhabituel remous suscité par la révélation dans nos colonnes de la note de la Matmut (plus de 10 000 pages vues sur notre site en moins de 10 jours !), cette tribune libre d'un expert, même si elle n'est pas exempte d'intentions militantes, nous a semblé en bien des points traduire le malaise que ressentent et manifestent discrètement nombre d'experts indépendants.**



*"Les réactions suscitées par la circulaire de MATMUT AMF augurent de façon précise les futurs agissements des assureurs en matière de gestion de sinistres automobiles.*

*"Sans commenter plus avant ces manipulations, l'information circule en la matière, les professionnels concernés doivent impérativement cheminer ensemble pour pouvoir continuer d'exercer librement.*

*"A ce sujet, les réparateurs parlent quasiment à l'unisson via leurs différentes représentations syndicales, FNAA, CNPA et FFC. L'organe experts, ANEA, semble bloqué dans un mutisme assourdissant ; l'UPEAS, syndicat du BCA, lui, observe en espérant peut-être récupérer cette clientèle mutualiste, SFEREN (MATMUT-AMF, MAIF et MACIF, soit 27% des collisions) qui lui échappe encore.*

*"Toutefois, les experts ne doivent pas supporter plus longtemps ces entraves permanentes au libre exercice de leur métier dans la légalité appliquée enfin.*

*"C'est pourquoi les lobbies marchent à plein régime pour empêcher un syndicat naissant d'exister : le SNDEA, Syndicat National des Experts en Automobiles. Pourtant, un syndicat réellement indépendant ne se souciant que du métier et de son armada législatif non respectée, est plus que nécessaire aujourd'hui.*

*"Les existants démontrent de façon permanente leur dévouement total aux assureurs, ayant consciemment «vendu» leurs âmes et celle de leur métier.*

*L'expert ne peut plus servir en **minimisant** systématiquement le montant de l'indemnisation due aux assurés, tant les dommages que les valeurs des véhicules. Il en va de sa crédibilité technique. Il doit s'affranchir de considérations économiques qu'il ne maîtrise pas, pour la grande majorité de cette population libérale.*

*"Chacun a en mémoire l'historique de cette perte de crédibilité des experts. Or, aujourd'hui, les réparateurs vont probablement parvenir à activer une intersyndicale pouvant s'exprimer avec force et vigueur face aux assureurs, en dénonçant les multiples dérives existantes et à venir.*

*"Une union sacrée avec les experts, redevenus réellement indépendants, est une clé pour que ces deux professions puissent prendre en mains leur avenir.*

*"Les rôles de chacun sont clairs, les textes de loi les encadrent et même les régissent. Rien n'est à inventer, tout est écrit, légiféré et promulgué : **pourquoi avoir peur de les faire appliquer !?***

*"L'assureur assure –et il sait bien le faire– le calcul du risque ; l'indemnisation du sinistre et son entreprise est florissante, si-si ! Même les tempêtes ne le font qu'à peine vaciller ! C'est son métier et il sait le faire jusqu'à aujourd'hui. Néanmoins, c'est en écrasant, en avilissant Réparateurs et Experts qui, eux, sont en chute libre de rentabilité.*

*"Nulle révolution n'est envisageable ; mais l'Union Sacrée doit permettre à tout un chacun de faire levier pour que tous retrouvent le chemin de la sérénité dans un contexte économique équilibré.*

## Un Expert

Normal 0 21 false false false MicrosoftInternetExplorer4

«Les existants démontrent de façon permanente leur dévouement total aux assureurs, ayant consciemment «vendu»leurs âmes et celle de leur métier.

«Chacun a en mémoire l'historique de cette perte de crédibilitédes experts. Or, aujourd'hui, les réparateurs vont probablement parvenir àactiver une intersyndicale pouvant s'exprimer avec force et vigueur face aux assureurs, en dénonçant les multiples dérives existantes et àvenir.